

**Desgrabación Judith Astelarra**  
**Conferencia "Género y cohesión social"**  
**26 de marzo del 2008**

**Presentación:**

*-Judith Astelarra, es licenciada en Sociología, por la Universidad Católica de Chile, Licenciada en Ciencias Políticas y Sociología por la Universidad Complutense de Madrid, magíster en Ciencias, y doctora en Sociología.*

*¡Judith muchas gracias por estar acá!-*

**Judith Astelarra:** *Muchas gracias por la invitación, estoy agradecida, de colaborar en estas actividades.*

*Hace un año más o menos, inauguré este debate, que se llama cooperación foros de desigualdad por lo cual tuvimos muchas actividades sobre cohesión social que todavía van a continuar para el mes de abril y en los primeros 4 meses saldrá la publicación sobre cohesión social para introducir el seminario .Lo que quise hacer en este seminario fue juntar detrás de estos dos ejes: el eje del género que da origen al movimientos feminista(...) <sup>1</sup> y el tema de cohesión social un tema que en Europa que genera bastante debate para las políticas en la unión europea y América Latina, recuperado como tema desde hace 4 o 5 años.(...) de hecho la cumbre iberoamericana en Chile trato sobre Cohesión Social en primer término.(...)*

*Fue la CEPAL<sup>2</sup> la que estuvo a cargo de tomar esta perspectiva de la cohesión social y fue en varios seminarios donde personalmente estuve a cargo de hacer los documentos para la cumbre. De ese seminario se generó un debate sobre la cohesión social frente directamente a la estructura patriarcal. (...)*

*Ahora bien ¿qué aporta, frente a los relatos de la desigualdad el concepto de cohesión social?*

*El concepto de cohesión social tiene diversas dimensiones, se define como una dialéctica de inclusión-exclusión social en primer lugar dentro de la sociedad, con disposiciones de la ciudadanía frente al modo de cómo operan estos mecanismos de inclusión y exclusión, como el sentido de pertenencia a partir de lo que se tiene en una sociedad en general sobre las percepciones y conductas de los individuos frente a la sociedad, a su grupo de pertenencia, frente a la estructura de desigualdad.*

---

<sup>1</sup> Referencia: Este símbolo (...) indica fallas en el audio que dificultaron la desgrabación de la presente conferencia.

<sup>2</sup> CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

*En esta línea, una cosa que señalábamos en el debate en general de cohesión social, es que en toda sociedad existen conflictos sino la sociedad no existiría, y las dimensiones de los conflictos son de diversos tipos. Las desigualdades, es uno de los temas. (...) Pero también en las sociedades existen consensos, la diferencia de entre los conflictos y los consensos generan modelos determinados de cohesión social.*

*Si uno viera desde la exclusión social y las desigualdades, lo que habría que plantearse es la observación de que no existe sociedad que no tenga exclusión social, en términos de desigualdad. Son un poco más los problemas de la desigualdad, que una cuestión de cantidad. Aquí la respuesta por lo menos en la Unión Europea, como construcciones en el Estado de Bienestar, es que la desigualdad cuando hay un solo ritmo cuando la gente tiene asegurados en términos de resistencia los derechos tales como a la salud, a la educación; se acortan los límites entre los que tienen más. A través de un proceso redistributivo, como lo que se dio en la Unión Europea, el modelo de desigualdad de sociedad, nos es lo mismo que las sociedades donde un sector importante de la sociedad no tiene simplemente ni para comer y las desigualdades son extremas. Al ver como construye el modelo Europa, sobre la base de un consenso y es este consenso donde se permiten que las políticas garanticen el bienestar con la redistribución. Pero ¿quién se tiene que hacer cargo de esa redistribución? el Estado de bienestar. (...)*

*(...) Por tanto en América Latina el modelo europeo, de cohesión social es imposible, ya que involucra a todas las construcciones sociales. Esta desigualdad no es solo para las personas sino también para la gestión (...).*

*Ahora bien, el tema de la cohesión social, que acabamos de definir vinculada a la tradición de las desigualdades es una forma de cohesión social.*

*La cohesión social muchas veces responde a sociedades estamentales, las cuales son muy jerarquizadas, con una estructura muy rígida, donde la gente está convencida (..) tienen una alta cohesión social porque la gente acepta a los estamentos, pero también por la fuerza, se tiende a ahogar esa parte del conflicto y obligar a un consenso que no ha surgido (...).*

*De modo muy similar, se da el debate sobre la cohesión social dio a partir de la participación de las mujeres durante cierta cantidad de décadas sobre la situación de desventaja y desigualdad que tenemos. Lo cual conlleva a modificaciones y a demandas específicas.*

*En el caso del feminismo moderno ¿cuál es la base de la relación entre hombres y mujeres que llevan a la desigualdad o a la exclusión? y ¿cuales son las instituciones sobre las cuales caminan? Inicialmente hablábamos de la relación de los hombres y*

las mujeres es una relación de desigualdad, en este contexto, en este caso, la superioridad de los hombres sobre las mujeres.

Aquí se recupera un concepto que se había utilizado en las ciencias sociales, que es el concepto de género. El género hace referencia a la parte de la transmisión cultural sobre el sexo y como especie humana (...).

Sobre esta base económica deriva de la dicotomía social y cultural entre los hombres y las mujeres que responden a categorías que no son diacrónicas. en absoluto.

(...)En el género existe en varios niveles, (...) hay un ámbito donde todos los seres humanos somos iguales, independientemente de cualquier otra cosa, y es que nacemos y morimos.(...) pero si se diferencia el tiempo de vida, y lo que pasa en ese tiempo de vida en que lo utilizamos para determinadas actividades y que recibimos a cambio de esas actividades una parte de la carta de recursos sociales. Cuando hablo de recursos sociales, hablo de recursos materiales, recursos de poder, recursos simbólicos y recursos culturales.(..) y ahí tampoco decidimos(...)

En la sociedad moderna el género marcó una dicotomía muy clara como la del ámbito público y la del privado. El ámbito público quedó reducido a la producción de bienes y servicios asociada a la revolución industrial y al mercado del trabajo., quedando asociado a la política y al ámbito institucional relacionado a la institución del Estado. y eso se hizo ámbito de los masculino. Inicialmente las mujeres tenían prohibido la participación en política (...) Del otro lado quedó el ámbito de lo privado(...) donde está el cuidado de la persona , por ejemplo, la alimentación: donde el alimento debe ser comprado, elaborado, por lo tanto las personas cumplen una función.(...).

Las amas de casa en el ámbito de la familia, en el ámbito privado del género, las mujeres realizan funciones y lo hacen sin recibir recursos sociales (..). La idea preexistente es que la mujer ama de casa no trabaja, y por tal motivo no recibe remuneración, su trabajo era invisible ya que ella producía en el ámbito de lo privado.

(...)Es modelo de hombre proveedor fue inicialmente orientado desde el estado y fue cambiando a lo largo del siglo XX en América Latina, generando desigualdad para las mujeres.

(...)El género tiene su propia lógica social, la división entre lo público y lo privado (...) reduciendo a las mujeres al ámbito de lo privado.(...)la desigualdad hay que entenderla como un conflicto que nos permite ponerlo sobre el tapete para poder generar un consenso. Hay que abordarlo desde esta perspectiva como desigualdad de las mujeres (...).

El feminismo ha planteado la posibilidad de entender la cohesión por el consenso No conseguiremos cambios estructurales sino no conseguimos plantear los temas de

*cohesión social (...) y hasta que no logremos juntar esas dos perspectivas de cohesión social y género en una propuesta.*